

Приложение к протоколу от «15» 08 2018 г. № 6/Н  
 Заседания конкурсной комиссии ГНУ «Центральный ботанический сад НАН Беларуси»

**ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ КОНКУРСНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

**«Текущий ремонт бассейна водных растений по адресу г. Минск, ул. Сурганова, 2в»**

Критерии оценки	Участники процедуры переговоров	
	ЧУП «Белконстантастрой»	ЧУП «Арсистрой»
Удельный вес, установленный в документации для переговоров		
1. Срок выполнения заказа	0,3	0,21
2. Цена предложения	0,7	0,67
Условия		
Минимальная цена		
Всего баллов	1	0,88
Занятое место	1	2

Приведенная оценка цены предложений: + удельный вес критерия оценки – удельный вес критерия оценки (цена предложения – цена min) / цена max

Претендент 1 ЧУП «Белконстантастрой»

Претендент 2 ЧУП «Арсистрой»

Претендент 1 ЧУП «Белконстантастрой»

Претендент 2 ЧУП «Арсистрой»

Оценка цены предложения =  $0,7 - 0,7 \times (35\ 126,99 - 35\ 126,99) / 36\ 925,79 = 0,7$

Оценка цены предложения =  $0,7 - 0,7 \times (36\ 925,79 - 35\ 126,99) / 36\ 925,79 = 0,67$

Оценка цены предложения =  $0,3 - 0,3 \times (21 - 21) / 30 = 0,3$

Оценка цены предложения =  $0,3 - 0,3 \times (30 - 21) / 30 = 0,21$

Председатель комиссии

Зам. председателя комиссии

Члены комиссии:

В.А. Романчук  
(инициалы, фамилия)

И.К. Володько  
(инициалы, фамилия)

А.В. Иванов  
(инициалы, фамилия)

И.А. Магусевич  
(инициалы, фамилия)

Т.Л. Скворцова  
(инициалы, фамилия)

Е.В. Койпиш  
(инициалы, фамилия)

